

**UNIVERSIDAD DEL SALVADOR
FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
ESCUELA DE RELACIONES INTERNACIONALES**

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN FINAL

**“EVALUACIÓN Y BALANCE DE LA POLITICA EXTERIOR
BRASILEÑA DURANTE EL CONFLICTO DEL ATLANTICO SUR
DE 1982 ENTRE ARGENTINA Y GRAN BRETAÑA”**



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

ALUMNO: MARTIN CERSETO

TUTOR: FABIAN LAVALLEN

CARRERA: RELACIONES INTERNACIONALES

AÑO DE INGRESO: 2001

28 DE JUNIO DE 2006

martin.cereseto@hotmail.com

“Serás lo que debas ser, o no serás nada”

General José de San Martín.

*“Aquellas desventuradas islas,
escenario de disputas y asesinatos,
y causa de inflamadas contiendas entre las naciones...”*

Fitzroy, 1 de Marzo de 1833



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

INDICE

Introducción	3
<u>Capítulo 1</u> Presentación del proyecto	4
1.1 Identificación del Proyecto	4
1.1.1 Denominación del trabajo	4
1.2 Descripción del Proyecto	4
1.2.1 Especificación del problema a investigar	4
1.2.2 Justificación de la investigación	4
1.2.3 Objetivos de la investigación	5
<u>Capítulo 2</u> Marco Teórico	6
2.1 Marco Metodológico	6
2.2 Marco Teórico Conceptual	9
2.2.1 Marco situacional	9
2.2.1.1 Ámbito Espacial	9
2.2.1.2 Ámbito Temporal	10
2.2.2 Marco conceptual	16
2.3 Revisión bibliográfica y Estado del Arte	32
<u>Capítulo 3</u> Antecedentes	37
3.1 Brasil y la disputa por las islas Malvinas	37
3.2 Las relaciones entre Brasil y Argentina	40
3.2.1 La competencia por la primacía regional	40
3.2.2 El acercamiento	44
3.3 Conclusiones	45
<u>Capítulo 4</u> Situación de Brasil antes de la guerra	49
4.1 El sistema político interno	49
4.2 El sistema económico	52
4.3 La política exterior	55
4.3.1 El régimen militar	55
4.3.2 El gobierno de Figueiredo	57

4.4 Conclusiones	59
<u>Capítulo 5</u> La posición de Brasil durante el conflicto	64
5.1 La visión brasileña del sistema internacional y su posición en el mundo	64
5.2 La visión brasileña de la guerra	67
5.2.1 La visión de la prensa brasileña	69
5.3 El carácter de la diplomacia brasileña	69
5.4 La diplomacia brasileña	71
5.5 La diplomacia multilateral	74
5.5.1 La diplomacia en Naciones Unidas	74
5.5.2 La diplomacia en el ámbito interamericano	76
5.6 Conclusiones	79
<u>Capítulo 6</u> La colaboración brasileña con Argentina	86
6.1 Las relaciones entre ambos gobiernos	86
6.2 La colaboración económica y militar	88
6.3 Conclusión	90
<u>Capítulo 7</u> Conclusión; Evaluación y balance de la Política Exterior de Brasil durante el conflicto del Atlántico Sur de 1982.	92
7.1 Los límites de la acción brasileña	92
7.2 Evaluación y balance de la política exterior de Brasil	95
<u>Anexos</u>	
Anexo 1: Resolución del TIAR del 29 de Mayo de 1982.	103
Anexo2: Resolución 502 del 3 de Abril de 1982 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.	106
Anexo 3: Texto del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca.	107
<u>Bibliografía</u>	112
<u>Índice</u>	115

INTRODUCCION

Aunque han pasado 24 años desde el conflicto del Atlántico sur de 1982, la guerra que ese año enfrentó a la Argentina con Gran Bretaña sigue manteniendo una asombrosa actualidad como tema de debate en el ámbito académico y en la política exterior argentina.

Durante todos estos años, se ha escrito muchísimo sobre la guerra de 1982, tanto desde la perspectiva argentina como la británica y también desde otros países y en esos trabajos se han analizado todos los aspectos posibles del conflicto, sus orígenes, causas inmediatas, consecuencias, el aspecto militar, el económico, el político, el social, etc.

Existen varios trabajos que además han analizado el impacto y las consecuencias que la guerra entre Argentina y Gran Bretaña tuvo en América latina en general y en algunos países en particular. La mayoría de ellos han servido para la elaboración de esta investigación. Sin embargo tienen una característica en común que fue una de las razones por las que este trabajo merecía hacerse y es que casi todos los trabajos que analizaban la relación entre América latina y el conflicto del Atlántico sur son o inmediatamente posteriores a la guerra o tienen ya una cierta cantidad de años que hacían que valiera la pena una revisión de lo escrito y un nuevo análisis.

Esta investigación se centra en la participación de Brasil, como actor importante del sistema internacional y que atravesaba en ese momento por una situación específica. No se analizan aquí las acciones militares o las implicaciones estratégicas, políticas militares que trajo para los contendientes este conflicto, sino que se centra en describir la diplomacia en y como la guerra afectó al Brasil para, al final, poder hacer un balance de la política exterior de ese país.

La primera parte del trabajo corresponde a la presentación y descripción del proyecto, luego viene el marco teórico y metodológico y por último una serie de capítulos donde se detalla la investigación. Cada capítulo tiene además una conclusión. Al final del trabajo hay una conclusión general, donde se hará la evaluación final y el balance de la política exterior brasileña frente al conflicto de 1982.

CAPITULO 1

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

1.1 IDENTIFICACION DEL PROYECTO

1.1.1. Denominación del trabajo

“Evaluación y balance de la política exterior de Brasil durante el conflicto del Atlántico sur de 1982 entre Argentina y Gran Bretaña”.

1.2 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

1.2.1. Especificación del problema a investigar

Para poder especificar el problema que se investiga se formulara una pregunta a la que intentaremos responder para cumplir con el objetivo enunciado más abajo

¿Como podemos caracterizar la política exterior de Brasil durante el conflicto del Atlántico sur de 1982?

1.2.2. Justificación de la investigación

La primera intención de este trabajo es realizar un aporte a los conocimientos sobre el conflicto de 1982 y también a los conocimientos sobre las relaciones entre ambos países. La bibliografía sobre la guerra de 1982 es profusa y toca los más variados aspectos. Entonces, ¿Que se podría aportar de nuevo al tema?

En gran parte de la literatura existente, poca mención se hace al papel desarrollado por América latina durante la guerra salvo la actitud marcadamente diferente asumida por Chile y Perú o la defensa que hizo Panamá de los derechos argentinos en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, la bibliografía sobre el papel que jugó Brasil se limita a unos

pocos libros o artículos en años posteriores a la guerra y son todos ellos de autores brasileños. Puede decirse entonces que hay un cierto vacío en la literatura y una necesidad de bibliografía actualizada sobre este tema.

Esta investigación busca ayudar a llenar ese vacío y echar luz sobre algunas aspectos del conflicto y de las relaciones argentino-brasileñas para en algún momento en el futuro poder realizar un trabajo más importante y abarcativo sobre el papel y la posición de Brasil durante el conflicto del Atlántico sur.

Por último queda aclarar la importancia que tuvo el conflicto en las relaciones entre Argentina y Brasil. Históricamente, ambos países mantuvieron una rivalidad por la primacía en el subcontinente, sin embargo Malvinas marcó un punto de inflexión en el deterioro de la posición argentina y la incapacidad de continuar disputando a Brasil la primacía en el sudamericana. Esta alteración definitiva del equilibrio estratégico a favor de Brasil continúa influyendo hasta nuestros días en las relaciones entre ambos países y en la política exterior de toda la región.

Por otro lado, el conflicto de 1982, constituyó junto con los acuerdos de 1979 el punto de inflexión en el que ambos países dejaron atrás definitivamente las disputas más importantes y se abocaron a un esfuerzo de cooperación y entendimiento que se aceleró aún más con el retorno a la democracia en ambos países en 1983 en Argentina y en 1985 en Brasil. Este camino de cooperación permitió en 1991 la conformación del MERCOSUR junto con Paraguay y Uruguay y que se ha convertido desde entonces en un importante bloque de cooperación e integración al que luego se unieron los demás países del subcontinente.

1.2.3. Objetivos de la investigación

La finalidad general de toda investigación es proveer conocimiento sobre un tema específico. En este trabajo, el objetivo general es:

Evaluar la política exterior que siguió Brasil durante el conflicto del Atlántico sur de 1982.

CAPITULO 2

MARCO TEORICO

2.1 MARCO METODOLÓGICO

Con respecto al tipo de investigación, podemos decir que no se trata de un trabajo de de tipo predictivo o explicativo, su objeto de estudio es un hecho del pasado por cuanto podemos hablar de un trabajo de tipo histórico – exploratorio que toma una hipótesis desarrollada por algunos autores brasileños para conocer más sobre el papel que desempeñó Brasil durante el conflicto. De esta forma, podremos generar una serie de nuevos interrogantes y conclusiones que permitan desarrollar más adelante una investigación explicativa sobre los mismos hechos que aquí se analizan y que pueden servir también para poner a prueba alguno o todos los postulados de la hipótesis que se toma como base.

Por el tipo de trabajo realizado, no se plantea una hipótesis al principio para corroborar antes de iniciar el trabajo, lo que si se hace como se adelantó en el párrafo anterior es tomar una hipótesis ya planteada por otros autores como un supuesto y a partir de él plantear el tema y hacer el trabajo.

El trabajo se estructura a través de una serie de capítulos, donde, luego de planteadas las cuestiones teóricas y metodológicas, se van viendo una serie de antecedentes históricos, políticos y económicos que condicionaron la política exterior brasileña en el conflicto de 1982 para luego entrar en un análisis más detallado de la política exterior en si que se llevó adelante ante la confrontación anglo-argentina. En los capítulos que tratan el conflicto de forma directa, se verá la visión del gobierno y también de la prensa brasileña, así como la actuación diplomática de Brasil en distinto foros y a nivel bilateral y la ayuda que dio a la Argentina. Al final de cada etapa o capítulo del trabajo se formularán una serie de conclusiones parciales que nos permitirán ir trabajando y entendiendo mejor el problema de estudio y el camino que se sigue en el trabajo. Además estas conclusiones parciales serán la base a partir de la cual

podremos construir la conclusión final del trabajo con la cual se espera responder al interrogante que se hizo en el capítulo anterior y cumplir con el objetivo de la investigación.

De esta forma es que se espera hacer una evaluación de la política exterior brasileña y obtener un balance del papel de esta frente al conflicto de Malvinas de 1982.

La recolección de información se hizo en base a bibliografía, ya sea específica del conflicto o de Brasil o bibliografía general que permitieron entender los procesos, o parte de ellos, que antecedieron al tema que se trabaja. El material que se recolectó es básicamente argentino y brasileño, habiendo algunos trabajos de otros orígenes. Todas estas fuentes fueron analizadas desde un punto de vista crítico que permitiera encontrar coincidencias o diferencias con otros autores y que también posibilitara hacer un trabajo con un fuerte sustento teórico. Con respecto a la información obtenida de las páginas de Internet, se tuvo especial cuidado con las fuentes y se trató de corroborar la información con bibliografía del tema.

La bibliografía analizada puede dividirse en:

- Libros: nacionales, libros brasileños y de terceros países.
- Trabajos de investigación: nacionales y brasileños.
- Otras publicaciones (como revistas, diarios, etc.) nacionales y brasileñas
- Páginas Web, nacionales o brasileñas.

Antes de pasar a la bibliografía vamos a analizar dos conceptos claves para este trabajo que son utilizados por Moniz Bandeira y Helio Jaguaribe en sus trabajos como se verá a continuación para designar la neutralidad que Brasil mantuvo durante el conflicto armado.

Estos autores utilizan diferentes expresiones para calificar esa neutralidad, así Moniz Bandeira utiliza el término "Neutralidad imperfecta" y Helio Jaguaribe habla de "No equidistante". Otros autores brasileños no incluidos en esta revisión, como Leticia Pinheiro, adhieren a esta tesis y utilizan las expresiones de estos autores.

Podemos decir entonces que existe consenso sobre cual fue la posición brasileña: neutralidad a la vez que se apoyaba a Argentina, lo que resta definir es el término que se emplea para definir esa posición:

Neutralidad imperfecta: la imperfección implica que algo no esta completamente como debería ser, implica la falta de algo, ahora bien, si una neutralidad perfecta es aquella que se mantiene escrupulosamente por un estado entre ambos contendientes, podemos decir que una neutralidad imperfecta implica apoyo moral y hasta material sin caer en el involucramiento en el conflicto. Un ejemplo de esto podría ser la neutralidad mantenida por Estados Unidos durante la primera y segunda guerras con respecto a Gran Bretaña y Francia, a quienes enviaba ayuda material.

Neutralidad no equidistante: la equidistancia cuando hablamos de neutralidad frente a un conflicto entre dos estados implicaría que en un continuo donde en cada extremo se ubicara cada uno de los contendientes, el estado neutral se ubicaría justo en el medio, mientras que en el caso de un estado que se ubique más hacia uno de los extremos sería un estado que apoyara implícita o explícitamente a uno de los estados.

Como vemos, ambos términos hacen referencia a lo mismo, la neutralidad que mantiene un estado frente a un conflicto no es total sino que implica el apoyo a la causa de alguno de los contendientes y eventualmente la ayuda material como se dio en el caso de Brasil.

Habiendo resuelto esta cuestión conceptual, podemos terminar afirmando que este trabajo parte de un supuesto determinado y este es: que Brasil mantuvo durante la guerra de Malvinas una posición de neutralidad imperfecta / no equidistante.

2.2 MARCO TEORICO-CONCEPTUAL

Antes de entrar de lleno en el papel desempeñado por Brasil durante la guerra de Malvinas debemos hacer una **delimitación espacio temporal** exacta del tema y una introducción que permita enmarcar el trabajo en el **contexto internacional de 1982**, además de rever algunas posturas teóricas que nos proveerán de un cuadro de referencia para interpretar este trabajo y sus resultados. De esta forma, esta sección se convertirá en el sustento teórico de la investigación y el lugar donde se analizarán todos los antecedentes que pueden ser útiles para el encuadre de la misma.

La investigación se centra en una delimitación temporo-espacial establecida por los hechos ocurridos entre Abril y Junio de 1982 y que conocemos como el conflicto del Atlántico sur que enfrentó a la Argentina y a Gran Bretaña. Dentro de la historia de ese conflicto, nosotros analizaremos la política exterior seguida por el Brasil, es por eso que el análisis de los hechos que aquí se hace parte del punto de vista de Brasil y las interpretaciones que este país, o su gobierno, hizo de ellos. Las acciones bélicas, las motivaciones, cálculos y los procesos de toma de decisiones tanto de Argentina como de Gran Bretaña durante el conflicto no son analizados aquí sino involucran al Brasil.

2.2.1 MARCO SITUACIONAL

2.2.1.1 Ámbito espacial

Veremos el papel que desempeño Brasil durante el conflicto en foros multilaterales, más específicamente las Naciones Unidas, ya sea en el Consejo de Seguridad o en sus comunicaciones con el Secretario General de esa organización y también en el ámbito interamericano, en la Organización de Estados Americano y en las reuniones de consulta del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca. Además se analizará su actuación en el marco bilateral, ya sea con los actores en, Argentina y Gran Bretaña, como con otros estados que tuvieron papeles más o menos importantes durante el desarrollo de la crisis como Estados Unidos, Perú, Chile y Alemania.

2.2.1.2 Ámbito temporal

Establecido el marco espacial, ahora debemos establecer la situación internacional y regional al momento de iniciarse la crisis que derivó en la guerra para poder entender el contexto en que esta se dio. En cuanto a la situación interna de Brasil, esta será analizada más adelante.

Nivel internacional:

A principios de la década de 1980, el sistema internacional se encontraba en crisis, desde las décadas de 1960 y 1970 se habían venido dando una serie de cambios cada vez más rápidos que habían afectado la capacidad del sistema y de las grandes potencias de hacerles frente.

En el marco de la **guerra fría**, encontramos un debilitamiento de los alineamientos dentro de los bloques, así mientras del lado occidental, Francia decidía su retiro de la estructura militar de la OTAN en 1968, en el bloque oriental, la Unión Soviética tenía problemas en Checoslovaquia en 1968 y debió enfrentar la rebeldía de Rumania. En cuanto a China, las diferencias entre los dos gigantes comunistas llevaron a una escalada de disputas verbales, al retiro de los asesores soviéticos de China y en 1969 hubo algunos enfrentamientos armados en la frontera. Estos movimientos anti-líder como los califica Esther Barbé¹ generaron una erosión en la fractura este-oeste que se vio acentuada por el surgimiento de la fractura Norte-Sur y la aparición de conflictos cada vez más difíciles de controlar por parte de las superpotencias como el conflicto en Medio Oriente que llevó en 1973 a un embargo petrolero de parte del mundo árabe hacia los países occidentales. Celso Lafer² lo explicaba de la siguiente manera: "... existe actualmente, en el plano mundial, un cisma entre orden y poder que ha puesto en crisis la tradicional capacidad de gestión del sistema internacional, clásicamente ejercido por la acción de las grandes potencias..."

Para Roberto Russell³ "... las modificaciones acaecidas en el sistema global en el sentido apuntado (transnacionalización, complejidad, fragmentación) han ocasionado un debilitamiento creciente de la coherencia interna de cada bloque con la correspondiente pérdida relativa de estabilidad..."